甲子園浜の生物相調査報告

甲子園浜(兵庫県西宮市)は戦前から海水浴場として市民に親しまれてきた。しかし1955年ごろから海の汚れが目だち始め、1965年海水浴場は閉鎖された。さらに「尼崎・西宮・芦屋港湾整備計画」の一環として、甲子園浜地先も最終的に約80ヘクタールの埋立と甲子園浜の養浜が決まり現在(1991)工事中である。この間「西宮市域海浜生物基礎調査報告書(1983)」(西宮市建設局公園緑地課)はじめいくつかの生物相調査がなされている。

以上のような経過の中で我々阪神間各高等学校で生物を担当するものが現在の甲子園浜の生物相と環境の変化に興味を持ち、甲子園浜生物相調査団として分担を決めた。1990年9月から1991年9月にかけて甲子園浜に棲息する生物の標本作成をしながら記載した。これらをまとめたものが本報告書である。

なお、本調査を実施、報告するにあたり兵庫県教育委員会より平成3年度教育研究グループ奨励事業の認定いただいたことに心から感謝します。また大阪市立自然史博物館はじめ各位のご助言に厚くお礼申し上げます。

1991年9月

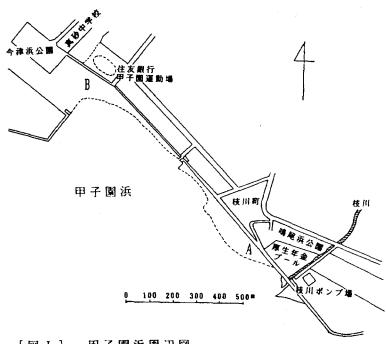
代表 後藤 統一

甲子園浜生物相調査団

東英三(関西学院)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・貝類
東良雄(県立川西緑台高等学校)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
近藤昭一郎(夙川学院)・・・・・・海浜植物
後藤統一(県立西宮甲山高等学校)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
阪口正樹(市立西宮東高等学校)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
坂田正(夙川学院)・・・・・・海浜植物
冨川哲夫(夙川学院)・・・・・・・・・・・プランクトン
西本裕(小林聖心女子学院) 昆虫
藤井清(県立夢野台高等学校)・・・・・・・・・記録写真

甲子園浜の海浜植物

近藤昭一郎 坂田 正



[図I] 甲子園浜周辺図

1. 調査方法

1) 調査域

東は図1のA地点(西宮市厚生年金プール南部)から 西はB地点(住友銀行甲子園運動場南東部)までの汀線 から防波堤までの砂丘地に生育するすべての種子植物に ついて調査し記録した。

2) 調查期間

1990年9月から1991年8月まで、約1か年間 にわたって行われた。

2. 調査結果

1) 海浜植物の種類

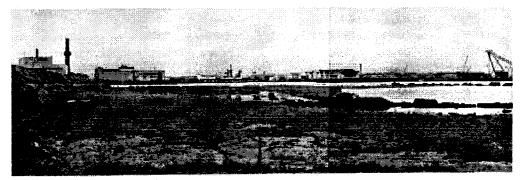
「西宮市域海浜生物基礎調査報告書」(1983)を 参考にして今回の調査を行い、その存在が確認された種 を表1に示した。

表 1

1 アオギリ Firmiana platanifolia アカザ Chenopodium album var. centrorubrum アキニレ Ulmus parvifolia 4 アキノノゲシ Lactuca laciniata アキメヒシバ Digitaria violascens アゼナルコスゲ Carex dimorpholepis アメリカセンダングサ Bidens frondosa アリタソウ Chenopodium ambrosioides アレチノギク Erigeron linifolius アレチマツヨイグサ Oenothera biennis 11 イヌビユ Amaranthus blitum

Solanum nigrum

イヌホウズキ

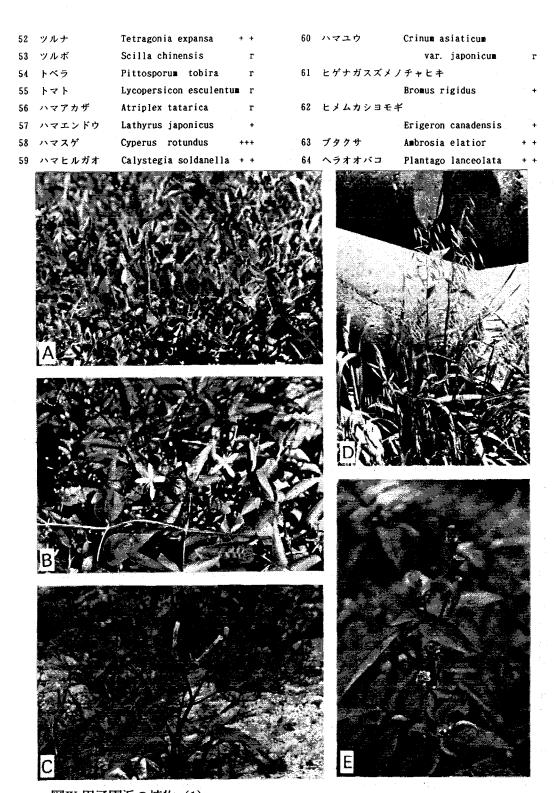


図Ⅱ.中央出入り口付近から東方の風景 (1990年10月)

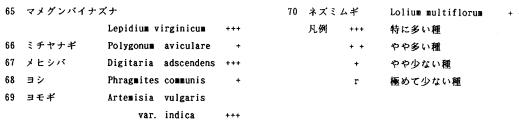


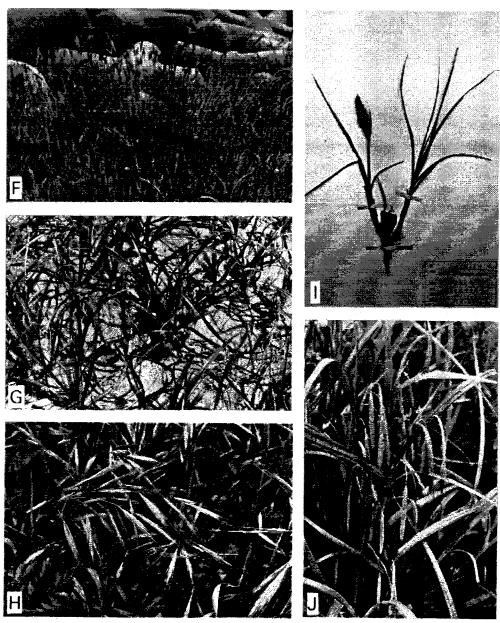
図Ⅲ.中央出入り口付近から西方の風景 (1990年10月)

13	イヌムギ	Bromus unioloides	+	33	ギョウギシバ	Cynodon dactylon	+ +
14	イノコズチ	Achyranthes japonica	+	34	キンエノコロ	Setaria glauca	+ +
15	エノキ	Celtis sinensis		35	コウボウシバ	Carex pumila	+ +
		var. japonica	r	36	コウボウムギ	Carex kobomugi	+
16	エノコログサ	Setaria viridis	+	37	コゴメガヤツリ	Cyperus ilia	+
17	エピスグサ	Cassia tora	ŕ	38	コセンダングサ	Bidens pilosa	+ +
18	オオアレチノギク	Erigeron sumatrensis	+	39	コマツヨイグサ	Oenothera lciniate	+ +
19	オオオナモミ	Xanthium canadensis	. r	40	コメツブウマゴー	アシ ュー	
20	オオニシキソウ	Euphorbia maculata	+ +			Medicago lupulina	+
21	オカヒジキ	Salsola komarovi	+ ,	41	ザクロ	Punica granatum	r
22	オシロイバナ	Mirabilis jalapa	r	42	シロツメクサ	Trifolium repens	+ +
23	オニシバ	Zoysis macrostachya	+++	43	シンジュ	Ailanthus altissima	+
24	オニノゲシ	Sonchus asper	r	44	スズメノヒエ	Paspalum thunbergii	+
25	オヒシバ	Eleusine indica	+	45	スベリヒユ	Portulaca oleracea	r
26	オランダミミナグ	サ		46	セイタカアワダラ	チソウ	
		Cerastium glomeratum	+			Solidago altissima	+
27	カキネガラシ	Sisymbrium officinale	r	47,	セイバンモロコミ	Sorghum halepense	+
28	カゼクサ	Eragrostis ferruginea	+	48	センニンソウ	Clematis paniculata	r
29	カモジグサ	Agropyron kamoji	+	49	タカサブロウ	Eclipla alba	+
30	カラスノエンドウ	Vicia angustifolia	+	50	ヨウシュチョウも	センアサガオ	
31	カラスムギ	Avena fatua	r		Datura stra	monium var. chalybea	r
32	ギシギシ	Rumex japonicus	+	51	ツユクサ	Commelina communis	+



図IV.甲子園浜の植物 (1) A. ハマエンドウ B. センニンソウ C. ヨウシュチョウセンアサガオ D. カラスムギ E. コセンダングサ





図V. 甲子園浜の植物 (2)

F. $\pm \nu$ T. $\pm \nu$ T. $\pm \nu$ F. $\pm \nu$ T. $\pm \nu$ T.

2) 生育が確認できなかった種

基礎調査報告書(1983)の昭和57年現在のリストに あるもので、今回その生育が確認できなかった種を表2 に示した。

表 2

アオビユ イタドリ

イヌタデ

ウスベニツメクサ

ウマゴヤシ

カタバミ ガマ

> カワラヨモギ キシュウスズメノヒエ

クコ クサネム クズ

シナガワハギ

ジュズダマ

センダングサ

ニオイシュロラン

ニシキソウ ニワホコリ





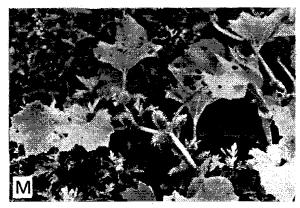






図 Ⅵ. 甲子園浜の植物(3)

K. ブタクサ L. コマツヨイグサ M. オオオナモミ

N. オオニシキソウ O. ツルナ

ホウキギク ネズミノオ ネズミモチ ホウセンカ ホソアオゲイトウ ネナシカズラ ノブドウ ホソムギ ハリイ マツバイ ヒナガヤツリ マルバハギ ヒメクグ メリケンカルカヤ ヘクソカズラ ヤハズソウ

3) 新たに生育が確認された種

基礎調査報告書(1983)の昭和57年現在のリストにないもので、今回観察されたものを表3に示した。

表 3

アキニレ	r	コセンダングサ	++
アキノノゲシ	r	ザクロ	r
アゼナルコスゲ	r	センニンソウ	r
アリタソウ	r	トベラ	r
エビスグサ	r	トマト	·r
オオニシキソウ	++	ネズミムギ	++
オシロイバナ	r	ハマユウ	r
オニシバ	+++	ヒゲナガスズメノ	チャヒキ
オランダミミナ	グサ	+	++
カキネガラシ	r	ヨウシュチョウセン)	アサガオ
カラスムギ	+		Г

3. 観察結果と考察

西宮市建設局公園緑地課が発表した「西宮市域海浜生物基礎調査報告書」(1983)のうち、海浜植物部門は主として竹中則夫、大川徹の両氏が約2年間にわたって調査されたものであるが、今回、筆者等は上記の報告書を参考にして観察調査を行った

- 1) 筆者等は前記表1の70種の植物を観察記録した。
- 2) 西宮市の報告書(1983)の昭和57年現在のリストに記載されていないもので、今回観察されたものが20種あった(表3)。
- 3) オランダミミナグサは砂丘地のやや乾燥した所に 散生しているのが見られた。
- 4) オオニシキソウは草丈30~40cmの個体からなるやや大きな群落が東部地域で観察された。
- 5) センダングサ (Bidens biternata) は観察されなかったが、開花期に多数の個体について観察された結果稀に少数の白色の舌状花をつけた個体が散在することから本種はコセンダングサ (Bidens pilosa) であることが確認された。
 - 6) アゼナルコスゲは初めは大形のカサスゲではない

かと考えられたが、5月になって開花したものを観察して、これがアゼナルコスゲであることが確認できた。

- 7) カキネガラシは1991年5月3日の調査時に砂 丘中央部のやや乾燥した場所に少数の個体が散生、開花 しているのが観察された。
- 8) センニンソウは砂丘地の堤防に近い場所に1株だけよく成育し、開花しているのが観察された。
- 9) ハマユウは西部のテトラポット群の根方の数か所に自生しているのが観察された。これはおそらく種子が和歌山県や淡路島方面から海面を浮遊して来て砂地に埋まり発芽定着したものと考えられる。
- 10) コウボウムギとコウボウシバは花穂が付いていない時は一見して識別が困難であったが、5月3日の調査時にはちょうど花穂が出ていたので、両種を明確に判別することができた。
- 11) ホソムギはその存在を確認することはできなかったが、その代わりにネズミムギが多数観察された。
- 12) カラスムギはテトラポットの近くに一か所だけ群生しているのが見られた。
- 13) ヒゲナガスズメノチャヒキは砂丘中央部の草原の中の一か所だけに多数群生しているのが観察された。

4. 摘要

甲子園浜の砂丘地に適応して生育する代表的な海浜植物としてはコウボウシバ、コウボウムギ、ハマヒルガオ、ハマエンドウ、ハマスゲ、ツルナ、コマツヨイグサ等があげられる。個体数のうえから見れば、ヨモギ、ブタクサ、メヒシバ、オニシバ、ギョウギシバ、 マメグンバイナズナ等も数多く観察されたが、これらの植物は日本の至る所に生育するいわゆる生存競争に強い植物であるから、海浜にも適応して数多く生育しているものと考えられる。

5. 参考文献

西宮市建設局公園緑地課 1983 西宮市域海浜生物基 礎調查報告書

北隆館 1989 牧野新日本植物図鑑保育社 1976 原色日本帰化植物図鑑

甲子園浜の昆虫

西 本 裕

1.調查区域

甲子園浜東側部分の海浜植物の生育している場所で、貧 弱な海浜植物群落と畑地雑草(メヒシバ、ヨモギ等)が 繁茂する狭い範囲の植生帯に生育する昆虫相を調べた。

2・調査期間と方法

1990年9月24日から1991年8月21日、ほぼ月に一度 植生の上を網でスウィーピングした。また1991年8月に は二カ所で腐肉採集を行った。

種の同定に関しては大阪市立自然史博物館標本同定会のご援助を頂いた。

3・調査結果

1) 結果の概略

目	科	種
鱗翅目	8	14
鞘翅目	9	16
蜻蛉目	2	3
直翅目	4	11
革翅目	1	1
半翅目	8	13
脈翅目	1	1
双翅目	19	20
膜翅目	9	19
	61科	98種

2) 浜辺に遊びにきた人達が残して行ったゴミに集まる 双翅目類 (イエバエ、ニクバエ等) が多い。

3) テトラポットの下に溜った水溜りで発生している蜻 蛉目(ウスパキトンボ、アオモンイトトンボ)の個体数 が多い。

4 • 考察

海浜植物群落での昆虫相の調査は、今まで報告されていないために比較できない。ただ、各地で膜翅目を採集してきた経験から、この狭いしかも貧弱な植物群落の割には、61科、98種を同定できたことから、この地域の昆虫相はかなり豊かなものと考えられる。

草地という植生の特徴から草食性の直翅目(オンブバッタ、ショウリョウバッタ等)が目だった。また各種の雑草を食べている鱗翅目(コブノメイガ等いわゆる小蛾類)の幼虫も多数見られた。

これら直翅目成虫を狩るジガバチ類、小蛾類の幼虫を 狩るスズメバチ類、コガネムシ科昆虫の幼虫を狩るツチ バチ類、各種の昆虫に寄生するアシブトコバチ類、ヒメ バチ類も見られた。

特に、上記の膜翅目昆虫は、食物連鎖の上位に位置し 各種の昆虫を狩ったり寄生したりするものが多いために、 このグループを支えるにはその地域の昆虫相が、種数も 個体数も豊かであることが必要である。

また、この度の養浜工事では水溜りが消失したのでトンボ類は絶えてしまうのはほぼ間違いない。われわれ人間が生物を絶滅に追いやる一番簡単で確実な方法は、その生活場所を奪うことである。各種の工事をするときに自然に優しい方法、共存できる方法を求めたい。今回の調査で非常に稀な種としては鞘翅目の28.ツッチビヒゲナガゾウムシは、今まで鹿児島、石垣、与那国でしか採集されていなかったものであるが、新しい産地として甲子園浜が付け加えられる。

5· 備考

- 1) 調査時に多数の個体を見つけた種には別表の種名の前に★印をつけた。
- 2) 和名の後ろに (2) としてあるのは明らかに2種だろうと思われる場合記入した。1種の時は省略している。 例; ヒメバチの1種(2)

しかし、結果の概略の種数には入れなかった。従って 種名が全て同定できればその種数よりも多くなる。

3) 別表の目の配列は原色日本昆虫大図鑑(1981)に 従った。

6・参考文献

科名、和名、学名は次の書物によった。 原色日本昆虫大図鑑 I - II 北隆館 1981 原色日本甲虫図鑑 I - IV 保育社 1985 原色日本昆虫図鑑 (下) 保育社 1977

鱗翅目	29.ヒメコガネ Anomala rufocuprea
アゲハチョウ科	ハナノミ科
1.アオスジアゲハ Graphium sarpedon nipponum	30.ハナノミの一種 Mordellidae sp.
シジミチョウ科	蜻蛉目
2.ヤマトシジミ Zizeeria maha argia	イトトンボ科
タテハチョウ科	31.アオモンイトトンボ Ischnura senegalensis
3.ヒメアカタテハ Vanessa cardui	トンポ科
シロチョウ科	32.シオカラトンボOrthetrum albistylum speciosum
4.モンキチョウ Colias erate poliographus	★ 33.ウスバキトンボ Pantala flavescens
シャクガ科	直翅目
5.ハラアカアオシャク Chlorissa amphitritaria	コオロギ科
メイガ科	34.エンマコオロギ Gryllus yemma
6.ギンモンシマメイガ(?) Pyralis regalis	バッタ科
★ 7.シロオビノメイガ Hymenia recurvalis	35.コバネイナゴ Oxya japonica
8.シロマダラノメイガ Bocchoris onychinalis	36.ハネナガイナゴ Oxya velox
9.ワタへリクロノメイガ Diaphania indica	37.クルマバッタモドキ Oedaleus infernalis
10.ワモンノメイガ Nomophila noctuella	38.マグラバッタ Aiolopus tamulus
11.マエキツトガ Calamotropha inclaralis	39.オンブバッタ Atractomorpha bedeli
★ 12.コブノメイガ Cnaphalocrocis medinalis	40.ショウリョウバッタ Acrida turrita
ミノガ科	キリギリス科
13.オオミノガ Clania variegata	41. 7 Euconocephalus thunbergi
スズメガ科	42.ツュムシ Phaneroptera falcata
14.セスジスズメ(幼虫) Theretra oldenlandiae	43.ホシササキリ Conocephalus maculatus
その他多数の小蛾類同定不可 鞘翅目	スズムシ科 44.ヒロバネカンタン Oecanthus indicus
	革翅目 Gecantinus marcus
ハムシ科 ★ 15.ヨモギハムシ Chrysolina aurichalcea	- 千22日 ハサミムシ科
★ 15.ヨモギハムシ Chrysolina aurichalcea 16.ウリハムシ Aulacophora femoralis	45.ハサミムシ Anisolabis maritima
17.アカバナトビハムシ Altica oleracea	半翅目
テントウムシ科	カメムシ科
18.ナミテントウ Harmonia axyridis	★ 46.ウズラカメムシ Aelia fieberi
★ 19.ナナホシテントウ Coccinella septempunctata	47.ツヤマルシラホシカメムシ Eysarcoris fallax
20.ムツキボシテントウ Oenopia scalaris	ヘリカメムシ科
21.ヒメカメノコテントウ Propylea japonica	★ 48.ホソハリカメムシ Cletus trigonus
22.クロヘリヒメテントウ Scymnus hoffmanni	49.ホソヘリカメムシ Riptortus clavatus
コメツキムシ科	ナガカメムシ科
23.ヒメサビキコリ・・・・・・・ Agrypnus scrofa	50.ナガカメムシの一種 Lygaeidae sp.
ゴミムシダマシ科	51.ヒメナガカメムシの一種 Nysius sp.
★ 24.コスナゴミムシダマシGonocephalum coriaceum	52.ヒメオオメカメムシ Geocoris proteus
ゾウムシ科	53.クロナガカメムシ Drymus marginatus
25.トビイロヒョウタンゾウムシ Scepticus uniformis	マキバサシガメ科
26.サビヒョウタンゾウムシの一種 Scepticus sp.	54.ハネナガマキバサシガメ Nabis stenoferus
ゲンゴロウ科	メクラカメムシ科
★ 27.ハイイロゲンゴロウ Eretes sticticus	55.メクラカメムシの一種 Miridae sp.
	The state of
ヒゲナガゾウムシ科	アメンボ科

ヨコバイ科

コガネムシ科

★ 57.イネマダラヨコバイ ·····Inemadara oryzae ツヤホソバエ科 アブラムシ科 77.ヒトテンツヤホソバエ Sensis monostigma 78.キイロホソガガンボ ★ 58.アブラムシの一種 Aphididae sp. Nephrotoma virgata 脈翅目 タマバエ科 79.タマバエの一種 (ヨモギに虫瘻) クサカゲロウ科 Chrysopidae sp. Cecidomyiidae sp. 59.クサカゲロウの一種 膜翅目 双翅目 ハバチ科 ユスリカ科 80.ハグロハバチ Allantus luctifer 60.ユスリカの一種(2) Chironomidae sp. ヒメバチ科 ヌカカ科 61.ヌカカの一種 Ceratopogonidae sp. 81.ヒメバチの一種(2) Ichneumonidae sp. キノコバエ科 アシブトコバチ科 62.キノコバエの一種 Mycetophilidae sp. 82.アシブトコバチの一種 Chalcididae sp. ツルギアブ科 アリ科 Psilocephala argentata ★ 83.クロヤマアリ Formica fusca japonica 63.シロツルギアブ アシナガバエ科 84.アミメアリ Pristomyrmex pungens ツチバチ科 64.アシナガバエの一種(2) Dolichopodidae sp. ツリアブ科 85.ヒメハラナガツチバチ Campsomeris annulata 86.オオモンツチバチ 65.スキバツリアブの一種 Villa sp. Scolia japonic ムシヒキアブ科 87.キオビツチバチ Scolia oculata Cophinopoda chinensis スズメバチ科 66.アオメアブ 67.ヒメヒラタアブバエ Sphaerophoria menthastri ★ 88.フタモンアシナガバチ Polistes chinensis 89.ミカドドロバチ ヤチバエ科 Odynerus quadrifasciatus ★ 68.ヒゲナガヤチバエ Sepedon sauteri 90.キボシトックリバチ Eumenes fratercula ハモグリバエ科 91.チビドロバチ Stenodynerus frauenfeldi ジガバチ科 69.ハモグリバエの一種(2) Agromyzidae sp. キモグリバエ科 92.コクロアナバチ Sphex nigellus 70.イネキモグリバエ(?) Chlorops oryzae 93.アメリカジガバチ Sceliphron caementarium 94.ヤマトトゲムネアナバチ Oxyvelus strandi ミギワバエ科 ★ 71.ミギワバエの一種(5) Ephydridae sp. ハキリバチ科 72.カマキリバエ Ochtera mantis 95.チビハキリバチ Megachile subalbuta イエバエ科 コハナバチ科 73.イエバエの一種 Muscidae sp. 96.コハナバチの一種 Halictidae sp. クロバエ科 コバチ上科 97.コバチの一種 74.キンバエの一種(2) Calliphoridae sp. Chalcididae sp. アブラコバチ科 ハナバエ科 98.アブラコバチの一種 75.ハナバエの一種(2) Anthomyiidae sp. Aphididae sp. ニクバエ科 ★ 76.ニクバエの一種 Sarcophagidae sp.

甲子園浜の沿岸観測結果

冨川哲夫 阪口正樹 後藤統一

甲子園浜でプランクトンおよび潮間帯の無脊椎動物を 採集した際の沿岸観測の結果を表1に示す。観測は潮下帯 の動物採集場所(浜甲子園一丁目の海岸入口付近)で行った。

表層の最高水温は27.8 $\mathbb C$ 、最低水温は10.2 $\mathbb C$ であった。表層水は太陽の放射熱を受けて、真夏には30 $\mathbb C$ を越すこともある。「大阪湾の自然」の7 $\mathbb C$ $\mathbb C$ $\mathbb C$ 一ジには、西宮沖の表層水温が2月は7.8 $\mathbb C$ $\mathbb C$ 8月は26.1 $\mathbb C$ \mathbb

pHは、7.7~8.1の値をとった。測定は、海水を採集した後、西宮東高等学校生物実験室で岩城ガラス製pH/temp. meter M-13Dを使用した。小数第二位までデジタル表示されるが、四捨五入して小数第一位までにした値を

採用した。「大阪湾の自然」の8ページには、西宮沖の表層部の通年値が8.44、底層部の通年値が8.17とある。また、大阪湾全体の表層部の通年値は8.36~8.54、底層部は8.17~8.30の範囲であり、表層部が底層部より大きい値をとる傾向がある。今回の甲子園浜での値は、それらより小さい値であった。

海水の比重は、水温によって異なる値をとるので、一般に15℃の水温のときの値に補正して表す。今回、海水の比重は1.0215~1.0236の範囲であった。雨の後の海水はこれよりもっと小さい値をとることがよくある。武庫川の水が一文字波止により沖合いへ流れ出せずに沿岸に停留することによるものと思われる。

参考文献

大阪湾の自然 1986年.大阪市立自然史博物館

表1 甲子園浜の沿岸観測結果 (1990年9月~1991年9月)

観察	観測時刻	天候	気温	表層水温	風力	備考
年月日			${\mathfrak C}$	${\mathcal C}$		
1990	年					
9月24日	10:00	晴	28.0	25.0	1	
10月14日	10:00	基	21.4	21.0	1	pH7.9
11月17日	23:30			17.7		pH7.6 $\sigma_{15}=1.0215$
12月15日	14:00	晴	15.6	15.5	3	pH7.9 $\sigma_{15}=1.0232$
1991	年					
2月17日	14:00	晴のち雪	6.0	10.2	1	海面下2mの水温10.1℃ pH8.1
3月17日	14:00	丛	9.0	10.5	3	
4月13日	14:15	盉	20.5	14.0	2	海面下1mの σ 15=1.0226 pH8.0
						海面下2mの水温12.9℃
5月18日	14:50	晴	22.0	21.0	2	海水茶褐色
6月15日	14:50	基	30.0	23.7	2	海水茶褐色
7月16日	15:50	盉	26.2	27.8	3	海水茶褐色
9月23日	12:55	基	27.0	26.7	1	pH7.7 σ:5=1.0236

σ15:15℃における海水の比重

甲子園浜のプランクトン調査報告

富川哲夫

1.調查目的

甲子園浜の沿岸に出現するプランクトンの実態調査を するため、1990年9月から1991年7月にわたってプラ ンクトンの採集と沿岸水の観測を行った。

2. 調査方法

採集はブランクトンネットを用いた。ネットは直径30cm、長さ70cm、網目 XX13、1 目盛95 μ m のものを用いた。採集方法は水平曳を繰り返し行った。時にはゴムボートで、また遊泳しながら採集した。採集したブランクトンは直ちにアルコールで固定し、顕微鏡を使って同定した。

3.沿岸水の観測結果

甲子闌浜における沿岸水の観測結果は前述の「甲子園 浜の沿岸観測結果」の通りである。最高水温は1991年7 月の27.8℃から最低水温は2月の10.2℃の範囲内であった。

4.プランクトンの調査結果

甲子園浜沿岸に出現したプランクトンは表1に示した。 (1) 植物プランクトン

植物プランクトンは藍藻類1種、硅藻類4種で、出現した種類数は少ないが、個体数が極めて多いのが特徴である。特に藍藻類のアオコの一種が1990年12月から1991年7月まで多量に出現している。海水の色は茶褐色を呈し、夏期には腐臭がして汚染がかなり進んでいるものと思われる。硅藻類ではMelosira varians が1991年2月より7月にわたって出現し、量的に多い。Coscinodiscus radiatus、Thalassiothrix longissima、Pleurosigma affineも出現時には多量に採集できた。

出現した動物プランクトンは原生動物3種、腔腸動物1種、輪虫類1種、端脚類1種、橈脚類2種、合計8種類であった。原生動物ではGlobigerina bulloidesが1990年10月と1991年3月から6月にわたって出現し、量的にも多い。腔腸動物、輪虫類、端脚類などは量的に少なく、一時的な出現である。橈脚類では Paracalanus parvus とCalanus helgolandicus が出現し、前者は暖期に、後者は寒期に出現している。両種とも大阪湾では周年にわたって多量に出現しているので、このような現象は、甲子園浜への河川水の流入、水温の急激な変化、海水の汚染

など環境要因の影響が考えられる。

5. 摘要

今回の調査で植物プランクトン5種、動物プランクトン8種および幼生類を確認した。種類数は13種と少ないが、特定種の出現量が極めて多いのが特徴である。出現した植物プランクトンおよび動物プランクトンはいずれも大阪湾の沿岸プランクトンとして普遍的な種である。

6.引用文献

内田享監修.1965.新日本動物図鑑(中巻).北隆館. 小久保清二.1972.プランクトン分類学.厚生閣.

表1 甲子園浜沿岸プランクトン調査結果 (1990年9月~1991年7月)

	採集年月日	1990			1991						備考
種類	種名	9.24	10.14	12.15	2.17	3.17	4.13	5.18	6.15	7.16	
藍藻植物	Microcystis sp.			CC	СС	CC	CC	CC	СС	СС	アオコの一種
珪藻植物	Coscinodiscus radiatus	CC	CC	R	RR	+					
	Thalassiothrix longissima		CC								
	Melosira varians				RR	CC	+	CC	R	R	
	Pleurosigma affine									С	
原生動物	Noctiluca scintillans								R		ヤコウチュウ
	Tintinnopsis cylindrica	R		R							織毛虫類
	Globigerina bulloides		С			RR	CC	R	CC		タマウキガイ
腔腦動物	Rhopalonema velatum	RR									イチメガサクラゲ(幼生
輸虫動物	Keratella cochlearis	RR									カメノコウワムシ
節足動物	Vibilia viator			RR							编脚類
	Paracalanus parvus	CC	+	CC			RR		+	С	機脚類
	Calanus helgolandicus				CC	R	RR				機脚類
	ノープリウス期幼生	+									
	コペポダイト期幼生		R	CC				RR			
	フジツボのノープリウス期幼生	С	+	+	RR	+		R		R	

記号説明 CC:極めて多い C:多い +:普通 R:少ない RR:最も少ない

甲子園浜の海産無脊椎動物

阪口 正樹 後藤 統一

1.はじめに

西宮の海産無脊椎動物については、西宮市建設局公園 緑地課による「西宮市域海浜生物基礎調査報告書」(1983) と、大阪市立自然史博物館による「大阪湾の自然」(1986) の報告がある。前者は1981年11月および1982年6月の 調査結果であり、西宮市の海辺全域で約30種を、甲子園 浜では約12種を報告しているが潜水による目視調査が中 心である。また、後者は1985年5月から7月にかけて大 阪湾内の消波ブロック上の付着動物を調査したものであ り、西宮沿岸域では11種を報告している。そのうち5種 は前者と共通している。筆者らは、1990年9月から1991 年9月までほぼ一年をかけて、甲子園浜の潮間帯および潮 下帯の定点調査を行った。その結果、上記二つの文献に 報告されているもののうち約14種と新たに約37種、合計 約51種の動物を確認した。特に多毛類(環形動物)と甲 殻類 (節足動物) に多くの種を加え、年間を通しての出 現の消長が明らかになった。また、いくつかの種におい ては繁殖時期も明らかになった。

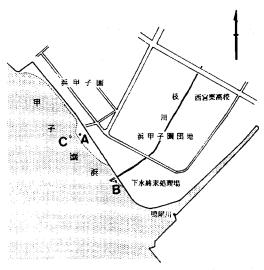


図1 海産動物採集場所

A:コンクリ トの残骸の残る砂泥底の潮間帯

B: 枝川放水路南東の潮間帯 主に砂地

C: 潮下帯の動物の採集地 沖の海底はヘドロ

2.方法

地点 A(図1および写真2)は、海側がコンクリートの残骸の残る砂泥地の潮間帯である。地点 B(図1)は、枝川終末処理場放水路南東側の砂泥地の潮間帯である。潮間帯での採集は、毎月中旬の干潮時に行った。50cm四方の方形枠を潮間帯の平均的な場所に置き、その枠内の25cm四方の砂泥を10cmの深さまでスコップでとり、厚手のビニール袋に入れ、西宮東高校生物実験室へ持ち込んだ。実験室では、まず石をとり、残りの砂泥を多量の水道水ではぐし、その上澄液を1mm目の金網で濾過した。この操作を少なくとも3回行い、砂泥中から動物を抽出した。ゴミと一緒に抽出した動物をビンに入れ、10%ホルマリン水溶液で固定した。地点 A の岩場では1991年3月末に岩場のカキ殻にひそむ動物を採集した。また、同年9月下旬にも岩場を中心に動物を採集した。

潮下帯 (図1の地点C) での採集は、2カ月に1回、スキューバ潜水により行った。地点Cは地点Aの沖に位置する。深さ約3mまでに生息する動物を適宜採集し、10%海水ホルマリンで固定した。



写真1 浜甲子園一丁目入口付近の潮間帯(地点A) 二つのコンクリート枠のうち陸側が埋まり始めている。

(1991年9月23日 撮影藤井)

潮間帯および潮下帯で得た標本は、その一部または全 てを実体顕微鏡で観察し、種の同定を行った。種名同定 が出来なかったものは、「・・類」とし、約1種として数 えた。

3.結果

1) 地点 A の砂泥地および岩場の動物相を表1に示した。 年間を通して採集できるのは、アシナガゴカイ、スピオ 類、ミズヒキゴカイ、貧毛類、キスイタナイス、ドロク ダムシ類、タテジマフジツボ、コウロエンカワヒバリガ イ、ホトトギス、線虫類である。マガキ、アサリおよび タマキピガイは年間を通して出現しているが、貝殻の場 合が多い。しかし、アサリは、時に生貝を採集し、マガ キとタマキピガイは常に近くの岩場に生息している。こ れら3種も一年中生息していると考えてよいものと思われ る。

砂泥地と岩場の動物相はほぼ一致している。特に、アシナガゴカイ、ドロクダムシ類、タテジマフジツボ、コウロエンカワヒバリガイは、地点 A の潮間帯のいたるところに生息している。ミズヒキゴカイと貧毛類は岩場にはいなかった。これら2種は、砂泥中に生息する種である。

シリス類は春に多量に出現した。潮下帯では10月と2月に出現したが、現段階では潮間帯のシリスと潮下帯の シリスが同じ種かどうかは不明である。

2) 潮下帯 (地点 C) の動物相を表2に示した。年間を通して採集できるのは、ゴカイ類、カンザシゴカイ類、スピオ類、ミズヒキゴカイ、ドロクダムシ類、ムラサキイガイ、シオツガイ、マガキ、シマメノウフネガイ、ユウレイボヤ、イソギンチャク類、線虫類である。アシナガゴカイは12月と4月にしか採集されていないが、潮間帯で常に採集できるので、年間を通して潮下帯にも生息し

ているものと思われる。その他の動物の年間を通しての 消長については、ウロコムシ、トゲアメフラシ、ヒドロ 虫類とカミクラゲ以外には特に顕著な傾向があるとは認 められない。潮下帯では、カンザシゴカイ類やムラサキ イガイ、マガキが塊を造り、また、イソギンチャク類は、 泥地に埋もれた死貝などの基質に付着して生息する。海 底は、黒色のヘドロである。

3) 地点Bの動物相は表3に示した。年間を通して採集できるものはアシナガゴカイ、スピオ類、貧毛類、ドロクダムシ類、線虫類である。その他の動物も年中生息しているものと思われるが、潮流による地形の変化などの原因で採集できなかった月もあると思われる。また、貝類のほとんどは貝殻のみであった。7月に採集したアシナガゴカイには体内に卵をもつ個体がいた。また、キスイタナイスとドロクダムシ類は、地点A、Bとも12~2月はほとんど抱卵していなかった。

4) 地点Bの7月28日採集のタナイス類、ドロクダムシ類、ヨコエビ類は、有山啓之氏の同定によるとキスイタナイス、ウエノドロクダムシ、ニホンドロソコエビ、ヒゲナガョコエビの一種である。

4.考察

1) 地点AとCは隣接しているが、潮間帯と潮下帯の違いが動物相の違いとしてみられる。潮下帯には、カンザシゴカイ類、ウロコムシ、トゲアメフラシ、ユウレイボヤ、ヒドロ虫類が特徴的に現れる。ヒドロ虫類は、秋、潮間帯の下部に出現した。そこから潮下帯にかけて分布しているものと思われる。

2) 地点Bは地点Aと同じく潮間帯である。地点Bでは 地点Aで普通に採集できるキスイタナイス、コウロエン カワヒバリガイ、ミズヒキゴカイを採集できない月があ

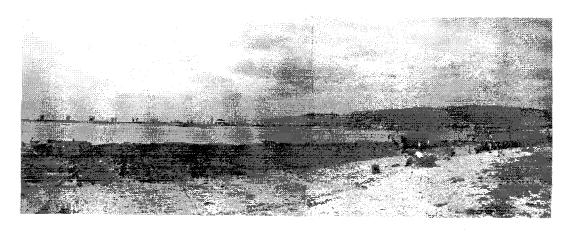


写真2 地点Aの潮間帯の様子 左の二つのコンクリート枠は写真1のもの。対岸は甲子園浜地先の埋立地と湾

岸道路の桁。右の欄はは「ふるさと海岸整備工事」の もの。(1991年9月23日 撮影 藤井)

- り、動物相が安定していない。この地点は、潮流の影響を受けるためか、砂の動きなど地形の変動が認められる。このことが動物相の不安定性を引き起こしていることが考えられる。
- 3)「大阪の自然」では11種が記載されているが、そのうち9種は今回の調査でも採集した。他の2種は、エゾカサネカンザシゴカイ、フナムシであるが、今回、エゾカサネカンザシゴカイに類似のカンザシゴカイ類を採集し、またフナムシは海岸で多数観察したので、11種とも再確認できたことになる。
- 4)「西宮市域海浜生物基礎調査報告書」の、「VI 海洋調査」の項の No. 6地点が、今回の地点Aの岩場に相当すると思われる。「報告書」に記載されているアメリカフジツボ、ユウレイボヤ、イソギンチャク類を再確認し、3)の11種と合わせて約14種を再確認できた。またウロコムシ類、シリス類、スピオ類、ミズヒキゴカイ、ドロクダムシ類、ケンミジンコ類、コウロエンカワヒバリガイ、シオツガイ、シマメノウフネガイなど報告書にはなかった約37種の動物を採集した。しかし、ウメボシイソギンチャクの一種、フサコケムシ、レイシガイ、エボヤは、今回の調査では採集できなかった。

ところで、このようにいくつかの種類が再捕獲出来なかったり、新たに多くの種類が確認された原因は何によるのだろうか。観察法の違いによるものだとすると、目視調査の対象となる動物の有無を比較するとわかる。前述のようにウメボシイソギンチャクの一種、フサコケムシ、レイシガイ、エボヤのような大きな動物が採集されなかったことは観察法の違いと言い切れるものではない。また、海域の状況のなんらかの変化だとすると、甲子園、近れで、以前のデータを持ち合わせないため不可能だが、この約4年間に地点Aの砂浜が数メートル肥えた。約4年前には、全く砂に埋まっていなかった2つのコンクリート枠が写真1のように砂に埋まり始めた。甲子園、浜地先の埋立地、または昨年7月から始まった「ふるさと海岸整備事業」の工事となんらかの関係があるものと思われる。

5.まとめ

1990年9月から1991年7月にかけて西宮市甲子園浜の潮間帯および潮下帯の動物相を調査した。その結果、高頻度に出現したものは、潮間帯ではアシナガゴカイ、ミズヒキゴカイ、スピオ類、貧毛類、キスイタナイス、ドロクダムシ類、タテジマフジツボ、コウロエンカワヒバリガイ、ホトトギス、線虫類であり、潮下帯ではゴカイ類、カンザシゴカイ類、スピオ類、ドロクダムシ類、ムラサキイガイ、マガキ、シオツガイ、ユウレイボヤ、イソギンチャク類、線虫類であった。また、甲子園浜はこ

の数年で地形上の変化を遂げている。アシナガゴカイは 夏に体内に卵をもち、キスイタナイスは冬を除いて抱卵 していた。

6.謝辞

環形動物は大阪市立自然史博物館の山西良平氏に、節 足動物の一部は大阪府立水産試験場の有山啓之氏に、軟 体動物の一部は兵庫県立川西緑台高校の東良雄氏に同定 して戴いた。

7.参考文献

新日本動物図鑑(上・中・下)1965年.北隆館 西宮市域海浜生物基礎調査報告書 1983年.西宮市建設 局公園緑地課

大阪湾の自然 1986年.大阪市立自然史博物館 大阪湾のフジッボ 1991年.大阪市立自然史博物館

表1 地点Aの動物相(地形状態の安定した潮間帯の動物相)

					砂	-	泥	地				岩場及びの	妙泥地
	採集年月日	19	904	F	19	914	Ē					1991	年
		10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	3月	9月
	動物名		17日		12日	17日	17日	13日	18日	15日	16日	30、31日	23 ⊟
環形動物	アシナガゴカイ		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	シリス類					+		+	+			+	
	スピオ類	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	
	ミズヒキゴカイ		+		+		+		+	+	+		+
	貧毛類	+	+	+	+	+	+		+	+	+		
節足動物	*イソガニ							+	+			+	+
	ケフサイソガニ			+ '								+	+
	キスイタナイス		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
	ワレカラ類							-				+	
	ドロクダムシ類	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	ヨコエビ類						+			+	+		
	ユヒ"ナカ"ホンヤト"カリ												+
	* タテシ゛マフシ゛ツあ゛	+	+		+	+	+	+		+	+	+	+
	* アスリカフシ"ツは"	+	+									+	
	*イワフジツボ												+
	ケンミジンコ類		+									+	+
	双翅目の幼虫			 .		<i></i> .		. -		+	
軟体動物	アサリ	+	+	+	+	+	+		+	+	+		+
	コウロエンカワヒハーリカーイ	+	+	+	+	+	+	+	+	+ 1	+	+	+
	ホトトギス	+	+	+	+		+	+	+	+	+		+
	サルボウ					+							
	シオツガイ		+					+					
	*マガキ	+				+	+		+	+		+	+
	イポニシ						+			+			
	シマメノウフネカーイ	+											
	*タマキピガイ		+	+	+		+	+	+	+	+	+	+
	*カラマツガイ					. .	- - 		+	- -
線形動物		+	+	+	+	+	+	.	+			+	+
紐形動物	ヒモムシ類					+						+	+
	* タテシ マイソキ ンチャク							+				+	+
	* イソギンチヤク類	+			+	+							
	ヒドロ虫類												+
												.	

^{*}は既に報告のあった種を示す

表2 地点Cの動物相(地点A沖の潮下帯、3m以浅の動物相)

	採集年月日	199	0年		1991	年	
		9月	10月	12月	2月	4月	6月
動物名		24日	14日	12日	17日	13日	15日
環形動物	アシナガゴカイ			+		+	
	ゴカイ類	+	+	+	+	+	. +
	ウロコムシ類				+	+	+
k	kカンザシゴカイ類		+	+	+	+	+
	ケヤリムシ類						+
	シリス類		+		+		
	スピオ類		+	. +	. +	+	+
	ミズヒキゴカイ	+	+	+	+		+
節足動物	コノハエビ					+	
	トゲワレカラ						+
	ワレカラ類			+		+	
	ドロクダムシ類	+	+	+	+	+	. +
	ヨコエビ類					+	
	* タテジマフジツボ	+	+		+		
k	*アメリカフジツボ		+	+	+	_	
*********	ケンミジンコ類			+			-
軟体動物	アサリ						+
	コウロエンカワヒバリガイ			+	+		+
	ホトトギス			+			+
7	メムラサキイガイ		+	+	+	+	+
	シオツガイ		+	+	+		+
-4	バカガイ ドマガキ						+
4	・マガヤ ・シマメノウフネガイ	+	+	+	+		+
	ンマメノソノベルコ ドタマキビガイ	+	Ŧ		Ŧ		т
7	トゲアメフラシ	•		+	+		
原索動物*							
	・シロが ヤ × ユウレイボヤ			4	+	_	_
線形動物		+	+	+	+	+	
	ヒラムシ類		• • • • • • • • • • • • • • • • • • •	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	· <u>:</u>		
	・ タテジマイソギンチャク	+		'	• • • • • • • •		
	· ハノマヽ - ノコンノ · ノ × イソギンチャク類	+	+	+			+
7	・インマング・ノ 級 ヒドロ虫類	+	•	+			•
	カミクラゲ	•		,		+	
原生動物	- <u>ペン</u> クノン・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • •	+		+	

^{*}は既に報告のあった種を示す

表3 地点Bの動物相(砂泥粒の移動しやすい潮間帯の動物相)

	採集年月日	199	9 0 年		199	91年			·		
		10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月
	動物名	14日	17日	15日	12日	17日	17日	16日	18日	15日	28日
環形動物	アシナガゴカイ		+	+	+	+	+	+	+	+	+
	ゴカイ類							+			
	タケフシゴカイ 類						+				
	シリス類	+					+				
	スピオ類		+	+	+	+	+	+	+	+	
	ミズヒキゴカイ		+	+	+		+		•		+
	貧毛類	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
節足動物	*イソガニ							+			
	ケフサイソガニ						• +				
	キスイタナイス	+	+	+	+		+			+	+
	ドロクダムシ類	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	ヨコエビ類		+			+		+	+	+	+
	* \$₹9`` ₹ Ţ9 ``''''''	+	+		+		+			+	
	* アメリカフシ "ツま"				+		+	 -			
軟体動物		+	+		+	+	+		+	+	
	オオノガイ					+					
	コウロエンカワヒハーリカーイ	+	+		+		+		+		
	ホトトギス	+	+								
	*ムラサキイガイ						+		+	+	
	カガミガイ					+					
	サルボウ					+					
	シオツガイ		+			+				+	
	*マガキ	+			+	+			+		
	イポニシ					+					
	*タマキビガイ						+		+		
	ツメタガイ	:			:		:	:			
線形動物	線虫類									+	
腔胸動物	* イソギンチャク類			+	+						
ret at. ell. 41.	ヒドロ虫類								+		
原生動物	有孔虫類		+								

^{*}は既に報告のあった種を示す

甲子園浜の海産貝類

東 良雄・東 英三

1.はじめに

甲子園浜の生物調査のうち海産貝類について調査を行った。かつては甲子園浜周辺(香枦園浜も含む)では93種(表1)(1932年:矢倉調査)にもおよぶ貝類が見られた。1955年でも71種(菊池調査)が確認されている。しかしその後の高度経済成長にともない海洋汚染も深刻化していき1975年に早くも10種にまで減少してしまった。その後は25種(1979年)、38種(1982年)、17種(1987年)(いずれも菊池調査による)という変化をたどっている。

海洋汚染は多少改善されたが砂泥中にはヘドロが堆積 したままであり、一方コンクリートの防波堤やテトラポットなどの人工海岸化、沖合いの埋め立てなどにより海 産貝類の生息環境は悪化していると思われる。

2.調査期間

調査は1990年10月~1991年6月までに合計7回実施 した。

3.調査方法

調査方法は最低潮時に干潟、岩礁、テトラポットに生息する貝類および砂浜への打上げ貝類の収集を中心におこない甲子園浜の貝類分布の現状把握をおこなった。

現在、甲子園浜の環境は自然の砂浜があり、沖には戦前あった飛行場の残骸のコンクリート塊があり、それが岩礁地帯となっている。最低潮時には干潟もあらわれる(図A)。

4.結果及び考察

今回の調査の結果24科49種の貝類が収集できた。そのうち生息が確認できたものは14種であった(表2)。

- 1)生息が確認できた貝類はコガモガイ、タマキビガイ、アラレタマキビガイ、ウズラタマキビガイ、シマメノウフネガイ、イボニシ、カラマツガイ、ムラサキイガイ、コウロエンカワヒバリガイ、ホトトギスガイ、マガキ、ウネナシトマヤガイ、アサリ、シオツガイの以上14種であった。(表2、図B~O)
- 2) シマメノウフネガイ (アメリカ原産) とムラサキイガイ (ヨーロッパ原産) は帰化動物である。
- 3) シオツガイ (図O) は 1955 年以降生息が確認されていないが今回の調査でかなりの頻度で発見された。1990年12月15日に実施した方形枠法 (25cm×25cm×5cm)によるとムラサキイガイ18個体、アサリ4個体、シオツガイ3個体であった。(3地点の平均)

4) 今回初めて記録された種は以下の5種である(表2、図P~T)。

バテイラ スガイ ヨフパイ ヒメアサリ イヨスダレガイ

5) 生息の確認された貝のうちタマキビガイ、アラレタマキビガイ(やや分布は片寄る)、カラマツガイ、ムラサキイガイ、コウロエンカワヒバリガイ、マガキの個体数はかなり多い。

今回の調査ではイシダタミガイ、サルボウガイなど生息の確認ができなかった種もみられたのでさらに調査をおこなっていきたいと考えるが生息種数から考えてまだ 貝類生息環境の回復は充分でないと思われる。

5.参考文献

東正雄 高知県沖島・柏島・足摺岬沖産貝類目録 1960 波部忠重 続原色日本貝類図鑑 保育社 1961 吉良哲明 原色日本貝類図鑑 保育社 1958 西宮市 西宮市域海浜生物基礎調査報告書 1983 西宮市 西宮の自然ガイド③ 西宮・海辺の自然 1990 奥谷喬司編 生物大図鑑 貝類 世界文化社 1986

表 1 1932年に西宮の海で見られた貝類

(西宮の自然ガイド③西宮・海辺の自然より)

腹足綱

コガモガイ

ヨメガカサガイ

アシヤガイ

イシダタミガイ

コシタカガンガラ

タマキビガイ

ウズラタマキビガイ

アラレタマキビガイ

サナギツボ

フトヘナタリ

ウミニナ

ホソウミニナ

オオヘビガイ

シドロガイ

キヌガサガイ

アダムスタマガイ

エゾタマガイ

ツメタガイ

ネコガイ ヒメネジガイ クレハガイ ナガニシ バイ テングニシ オガイ イソニナ ムシロガイ アラレガイ アラムシロガイ キヌボラ カゴメガイ レイシガイ イボニシ アカニシ コロモガイ コンゴウボラ オリイレボラ モミジボラ マメウラシマガイ ブドウガイ キセワタ カラマツガイ ヒロクチカノコガイ ムギガイ イガイ

二枚貝綱

コベルトフネガイ カリガネエガイ ミミエガイ サルボウガイ サトウガイ アカガイ イタボガキ ケガキ マガキ (シカメガキ) タイラギガイ ヒナノヒオウギガイ アワジチヒロガイ チリボタンガイ ナミマガシワガイ シナナミマガシワガイ ホトトギスガイ ウネナシトマヤガイ

トマヤガイ

キクザルガイ トリガイ カガミガイ オキシジミ マツヤマワスレガイ ハマグリ ウチムラサキガイ アケガイ アサリガイ オニアサリガイ シオツガイ サクラガイ カバザクラガイ シラトリガイ ヒメシラトリガイ アオサギガイ シヅクガイ イソシジミガイ ムラサキガイ フジナミガイ マテガイ バカガイ クチバガイ オオトリガイ ミルクイガイ オオノガイ クチベニガイ ニオガイモドキ カモメガイ マツカゼガイ

表 2 甲子園浜の海産貝類

*印は生息の確認できた種

軟体動物門 (Phylum Mollusca)

腹足綱 (Class Gastropoda)

前鳃亜綱 (Subclass Prosobranchia)

原始腹足目

ユキノカサガイ科

* 1コガモガイ Collisella(Conoidacmea) heroldi(Dunker)

ニシキウズラガイ科

2コシダカガンガラガイ Omphalius rusticus(Gmelin)

3バテイラ Omphatius pfeifferi pfeifferi(Philippi)

リュウテンサザエ科

Lunella coronata coreensis(Rëcluz) 4スガイ

中腹足目 タマキビガイ科 * 5タマキビガイ Littorina brevicula (Philippi) * 6アラレタマキビガイ Granulilittorina exigua(Dunker) * 7ウズラタマキビガイ Littorinopsis scabra (Linnaeus) カリバガサガイ科 * 8シマメノウフネガイ Crepidula onyx Sowerby タマガイ科 9ツメタガイ Glossaulax didyma(Röding) 10エゾタマガイ Cryptonatica janthostomoides Kuroda & Habe 11アダムスタマガイ Cryptonatica adamsiana(Dunker) 新腹足目 アクキガイ科 Rapana venosa (Valenciennes) 12アカニシ 13カゴメガイ Bedevina birileffi (Lischke) Thais bronni (Dunker) 14レイシガイ *15イボニシ Thais clavigera (Küster) Thais luteostoma (Holten) 16クリフレイシガイ タモトガイ科 17ムギガイ Mitrella bicincta (Gould) ムシロガイ科 18ムシロガイ Nassarius (Niotha) livescens (Philippi) 19アラムシロガイ Nassarius (Niotha) festivus (Powys) 20ハナムシロガイ Nassarius (Zeuxis) caelatus (Gould) 21ヨフバイ Nassarius (Telasco) sufflatus (Gould) エゾバイ科 22バイ Babylonia japonica (Reeve) Pollia cecillei (Philippi) 23オガイ

23オガイ Pollia cecillei (Philippi) コロモガイ科 24コンゴウボラ Merica asprella (Lamarck) 25オリイレボラ Trigonaphera bocageana (Crosse et Debeaux)

クダマキガイ科

26モミジボラ Inquisitor jeffreysii (Smith) 有肺亜綱 (Subclass Pulmonata)

基眼目

コウダカカラマツガイ科

* 27カラマツガイ Siphonaria(Sacculosiphonaria) japonica(Donovan)

二枚貝綱 (Class Bivalvia)

フネガイ目 フネガイ科

28アカガイ Scapharca broughtonii (Schrenk) 29サルボウガイ Scapharca subcrenata (Lischke) 30サトウガイ Scapharca satowi (Dunker) イガイ目 イガイ科

*31ムラサキイガイ Mytilus edulis Linnaeus *32コウロエンカワヒバリガイ Limnoperna fortunei kikuchii Habe

*33ホトトギスガイ Musculista senhousia (Benson) ウグイスガイ目 ナミマガシワガイ科

34ナミマガシワガイ Anomia chinensis (Philippi) イタボガキ科

35イタボガキ Ostrea denselamellosa Lischke *36マガキ Crassostrea gigas (Thunberg) マルスダレガイ目

37バカガイ Mactra (Mactra) chinensis Philippi ニッコウガイ科

38ヒメシラトリガイ Macoma (Macoma) incongrua (Martens)

シオサザナミガイ科

バカガイ科

39イソシジミ Nuttallia japonica (Reeve) フナガタガイ科

*40ウネナシトマヤガイ Trapezium (Neotrapezium) liratum (Reeve)

マルスダレガイ科

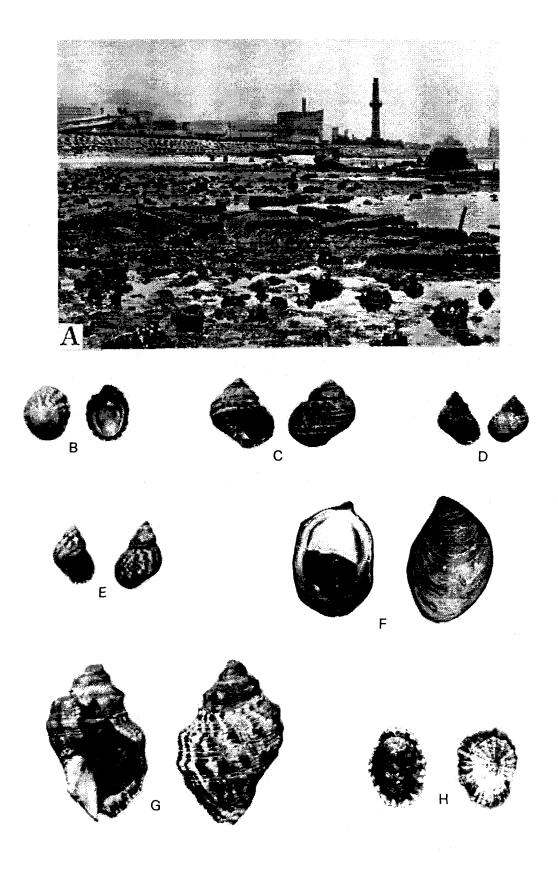
41オニアサリ Protothaca (Notochione) jedoensis (Lischke)

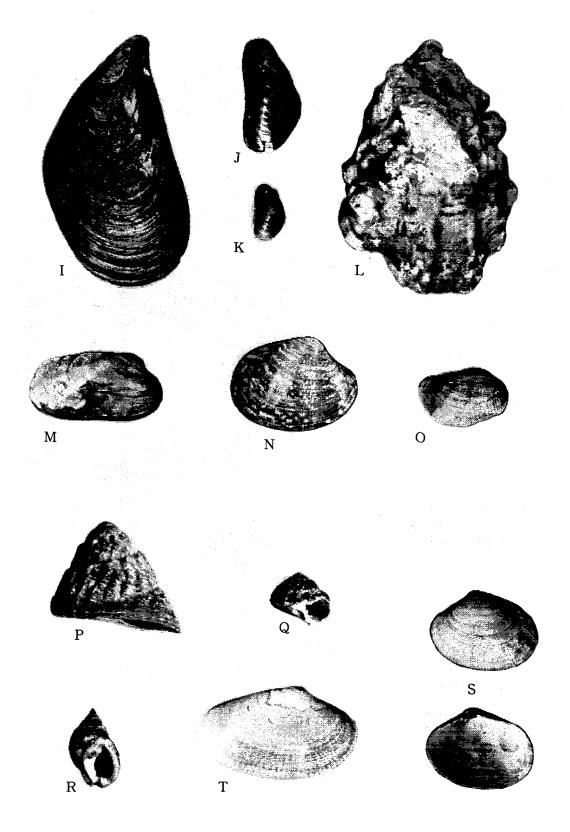
42カガミガイ Dosinorbis (Phacosoma) japonicus (Reeve) *43アサリ Ruditapes philippinarum (A. Adams et Reeve) 44ヒメアサリ Ruditapes variegata (Sowerby) 45イヨスダレガイ Paphia (Neotapes) undulata (Born) 46ウチムラサキガイ Saxidomus purpuratus (Sowerby) 47ハマグリ Meretrix lusoria (Röding) イワホリガイ科

*48シオツガイ Petricolirus aequistriatus (Sowerby) オオノガイ目 オオノガイ科

49オオノガイ Mva (Arenomya) arenaria oonogai Makivama

図A:甲子園浜(大潮の最低潮位時、1991)、B: コガモガイ、C: タマキビガイ、D: アラレタマキビガイ、E: ウズラタマキビガイ、F: シマメノウフネガイ、G: イボニシ、H: カラマツガイ、I: ムラサキイガイ、J: コウロエンカワヒバリガイ、K: ホトトギスガイ、L: マガキ、M: ウネナシトマヤガイ、N: アサリ、O: シオツガイ、P: バテイラ、Q: スガイ、R: ヨフバイ、S: ヒメアサリ、T: イヨスダレガイ





甲子園浜の経緯

泉敏夫

大正14年(1925年)に甲子園浜は海水浴場となる。(大 正13年、甲子園球場完工)

大正 15年(1926年)に阪神電車の甲子園駅〜浜甲子 園駅が開通。

昭和3年(1928年)には、甲子園浜の内陸部に野外プール(25m×10m)が1000名の観覧席とともに造成、昭和5年には甲子園浜は海水浴客にて賑わっていた。

昭和7年(1932年)には、海岸近く(現在の阪神グラウンド)に阪神パークが開場され、動物園・遊園地が整備された。

昭和10年(1935年)には、阪神水族館がパーク内に 新設。

昭和18年(1943年)3月、阪神パークは海軍航空隊鳴 尾飛行場建設用地としてすべて撤収される。

甲子園浜は、戦前より背後の防潮堤上に松並木が潮風 に靡き、文字どうり自砂青松、人々は三々五々、歩いて 海へ来たり、牧歌的な憩いの場であった。浜大通り(現 在の南甲子園線)にところどころ残っている松は、昔の 松並木の名残である。少なくとも昭和50年代の前半まで はそうであった。ところが、昭和50年代の後半より、一 変した。車社会の到来とともに、爆音と排気ガスを巻き 上げて車で来浜することによって、住民の人々の神経を いらだたせるようになったのである。休日家族連れで静 かに来浜される方は歓迎したい。都心の自然がどんどん 破壊されて行く現状では無理もない。しかし、住民のこ とを一切顧みず、爆音をあげて来る単車や乗用車(改造 車が多い)が、住宅地に不法駐車し、深夜・早朝、高音 をあげて騒ぎ、7、8月には、海岸で時刻を考えず午前1 時、2時でも花火(それも爆竹的なもの)をする。実に嘆 かわしい状況が生まれている。

さて、本論に戻って甲子園浜の歴史を振り返る。戦前より海水浴場として阪神市民に親しまれたこの浜は、渚・白砂の浜が約800mにわたってひろがり、シーズンには、ヨシズ張りの店が立ち並び、甘酒・関東煮・カキ氷などが売られていた。しかし、他方、防潮堤が低いため、住宅地が台風時には高潮による浸水被害を被った。例えば、昭和20年の枕崎台風、昭和25年のジェーン台風時。昭和28年に防潮堤のカサ上げがなされ(OP「大阪湾中等潮位」4、5~5m)、ついで昭和35年OP6、5mの現在の防潮堤が完成し、高潮の不安が一応解消した。

白砂青松のこの浜は、また、太公望を楽しませた。四季を通じて絶好の釣り場となっていた。私たち、素人でも、チヌ、アプラメ、アジそれにハゼを釣ったものである。とくにハゼはいくらでも釣れた。焼き、乾かして保存し、また、魚チリにすると美味であった。終戦後すぐ、有難いことに漁師さんは「とれとれのイワシ」を私たちの口に運んでくれた。指1本ぐらいの大きさであったが、とても美味で、食料不足時代、重要な蛋白額の一つであった。

しかしながら、昭和30年代に入ると、経済成長の影響 は海に及び、工場よりの排出物で海水は汚染され、同年 代後半には、海水汚濁が目立つようになり、海面にはタ ールや油が流れ着く。

海水浴場として不適になり、ついに、昭和40年、甲子園浜海水浴場は閉鎖される。40年にわたる長い歴史の幕を閉じた。にもかかわらず、大阪湾に残された貴重な意義をもつ自然海岸5パーセントの一つとして、香櫨園浜とならんで甲子園浜は、海水浴はできないが市民の憩いの場となり、子供たちには夢を与え、自然の生きた教材を与えてきたのである。

ところが、昭和40年代に入り、高度経済成長ピーク時に推計の基礎を置いた国の将来計画構想により、昭和46年、「尼崎・西宮・芦屋港湾整備計画」の一環として、甲子園浜の埋立計画(甲子園浜地先については200ヘクタール、甲子園球場の約40倍)が発表された。直ちに南甲子園小学校PTAから教育環境を守るための反対運動が起こり、地元団体も協同して県の埋立計画の再検討を要求し続け、諸経過を経て、ついに昭和48年9月、「西宮地区(甲子園も含む)の埋立即時停止」という住民請願を市議会が採択するにいたり、一旦工事は中止されたのである。

しかし、昭和51年4月、甲子園浜埋立計画についての「市対案」が発表されたが、その埋立規模は157へクタール、埋立構造は島状となったものの、甲子園浜の西部分(約800メートル)は依然として埋め立てられることになっていた。しかも新しい「市対案」では港湾のほかに湾岸道路と下水処理場が利用計画として挙げられていた(ここでは、湾岸道路及び下水処理場の問題には触れない、浜の変遷に留める)。再び、地元団体は、子供たちのために「砂浜を守れ」の要求を中心に反対運動に立ち上がり、一年半にわたって計画の見直しを関係機関に強く働きかけた。しかし、その効も無く、中央(国)港湾審議会は前

記「市対案」をついに承認した。

教育環境・生活環境保全を願う地元住民は、やむなく「西宮・甲子園浜埋立公害訴訟団」(原告地元住民約2000名、弁護士15名)を結成、昭和52年10月提訴。5年間、25回の公判が開かれたが、昭和57年より西宮市長が県と地元住民訴訟団とに対し和解を提起し、三十数回に及ぶ和解のための協議の後、昭和58年初めに和解が成立し、その結果、埋立規模は約80ヘクタールに縮小、念願の浜辺は守られ、養浜されることが和解条件のなかに盛り込まれた。

さて、甲子園浜は守られた。しかし前面500メートル 先には埋立地を擁し、湾岸道路が通る。海域は水道状な ので、果して浜は渚としての機能を維持するか疑問。

昭和40年代の後半から、公害規制法が実行し始め、海水は徐々にきれいになって来たようである。魚も少しずつ戻って来たようである。しかし海底のヘドロの堆積のため食用には適さず、地元住民は食べない。ハゼは全く姿を消した。しかし、イソガニなど子ガニが豊富で子どもたちはカニ取りを楽しみ、休日には、工事(港湾整備関連事業として現在「ふるさと海岸整備事業」工事が実施されている)着工以前、何百人も家族連れで訪れた。

鳥類に関して言えば、カニ、ゴカイ等小動物が多いので、枝川河口付近の干潟に渡り鳥が飛来し、幾種類ものシギ、チドリ、カモが観察できる(昭和51年には鳥獣保護区に指定された)。

海岸植物ではハマエンドウ、ハマヒルガオ等が群生している。とくに保護策は取られていないが、今年7月初め、平成2年から始まった前述の「ふるさと海岸整備事業」の一環としての、テトラポット撤去工事のためテトラポット付近に群生しているハマエンドウ、コウボウムギ等を、市臨海対策部と県尼崎港湾管理事務所の協力により甲子園浜の東端部で工事の影響のない同じ土質の場所へ移植し保護した。

無辺は砂が流出し、年々貧弱になっている(鳴尾地区埋立地により武庫川からの砂泥の流れの変化)。延長約800メートルの中間はもはや砂地は無い。ところが、新たな海岸利用がなされ始めた。昭和56年頃からサーファーが訪れだして、一種のサーフィン・メッカとなり、昭和59年頃から休日にはサーファーが数百人も訪れることになった。器具は重量物なのでサーファーはすべて車を使い、そのため住宅地は車で大混雑。また浜辺が青年男女の交流サロンのように賑わい、子供たちの遊ぶ砂地がなくなるという現象が生じた。そこで地元とサーフィン団体が話し合い両者の活動場を区別した。ヨットについては振

興を図り、兵庫県立海洋体育館(芦屋)等に基地を設けているが、動労青年・学生用のサーフィンについては皆無。長年にわたる住民の要求に応えて、やっと対岸の埋立地にサーフィン基地が設けられることになった。平成4年度利用開始を住民は要望しているものの、不確定である。

都市の近くにある自然は特に貴重なものである。この 整備されておらず、ゴミで汚れた海岸でも休日にもなる と弁当をもった親子づれが多数訪れ、朝夕には老若の散 歩・ジョギングを楽しむ人々が多い。夜には青年男女が 大勢訪れる。この自然は守りたい。しかし、甲子関浜に ついて数々の問題点がある。以下に列挙してみよう。

1.埋立地が造成されたが、果して渚の機能が正常に働くか

2.海の生態系にいかなる変化が現れだしているか

3.海は淀み、汚染度はますます強まりはしないか

4.臨海公園が平成2年度より造成されつつあるが、海岸 生息の動物また植物に対する影響はどうか

5.臨海公園ができることは結構だが、利用者はほとんど 車でくる。その車の処置をどうするのか

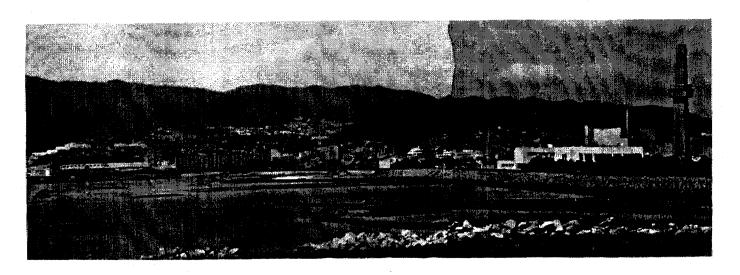
6.眺望の良い臨海公園ができることは結構だが、地元は 深夜族に苦しめられている。傍若無人の深夜族対策をど うしてくれるのか

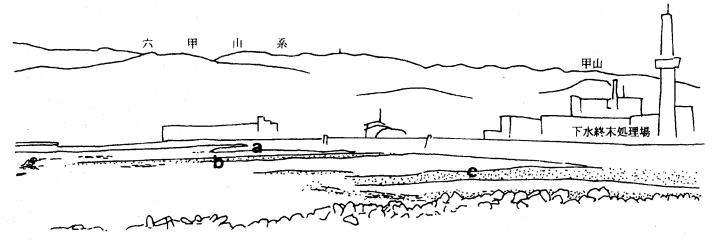
その他、湾岸道路・下水処理場問題を含め、住民の悩みは絶えない。

しかし、この度、兵庫県生物学会阪神支部の方々が甲子園浜の生物全般にわたって、このような詳細な調査をされ、甲子園浜の自然環境の現況を明らかにされたことは、大いに価値がありまた意義深い。さらに開発が進み公害の波がヒタヒタと押し寄せ、浜の自然の様態が深刻な変化を受けることが予測できる以上、貴重な資料となる。地元住民として高く評価させて頂くところである。

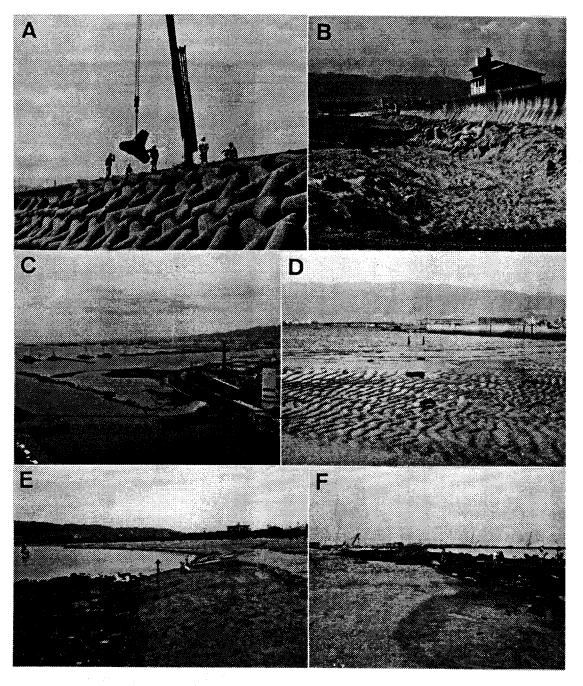
前記裁判の和解後、市との協定のもとに、「甲子園地区 埋立事業の実施にあたっては、背後地域の生活環境の保 全を図りながら、事業を円滑に推進させる」ことを趣旨 として、甲子園地区埋立事業対策協議会が設置された。こ の趣旨を実現するため県・市と住民は、昭和58年以来す でに50回近く会合を開いている。構成団体は今津及び甲子園地区16自治会それに南甲子園小学校PTAと東甲子園小PTA、甲子園浜の埋立を考える会及び元訴訟原告団 である(会長は網引町福祉会会長 津田秦男氏)。各団体 の代表は、地元住民の意向を体して、甲子園浜の自然海 岸保全につき真剣に取り組んでいることを付記する。

(西宮市浜甲子園一丁目16-13 浜甲子園町会長)





甲子園浜の全景 甲子園フェリー発着場より望む。 a:甲子園浜 b:枝川放水路 c:特別鳥獣保 護区の干潟 (1991年9月23日 撮影藤井)



甲子園浜の現状 A:「ふるさと海岸整備事業」によるテトラポットの撤去作業(1991年7月) B:テトラポットの撤去された防潮堤(1991年8月) C:干潮時の特別鳥獣保護区と甲子園浜地 先の埋め立て地。手前は鳴尾川(1991年9月) D:枝川放水路の北西側の干潟(1991年8月) E:干潮時に浜甲子園一丁目の入口付近より北西方向を望む ウィンドサーフィンが盛ん(1991年9月) F:同じく南東方向を望む(1991年9月) (撮影藤井)